

**Дополнение к регламенту  
организации учебного процесса в системе зачетных единиц  
в 2009/2010 учебном году**

После опубликования академических рейтингов студентов на сайте СФУ у студентов могут возникнуть сомнения, связанные с правильностью расчета рейтинга. В этих случаях:

1. Студент самостоятельно проверяет свой рейтинг в соответствии с «Памяткой студента». Пример расчета – приложение 1.

Количество зачетных единиц для дисциплин берется из семестрового плана на сайте СФУ: **на главной странице сайта СФУ** выбирается раздел **обучение**, далее **балльно-рейтинговая схема**, после этого **«Раздаточные материалы (семестровые планы и листы контрольных мероприятий по дисциплинам)»**, затем выбирается **институт, факультет, курс**. В семестровом плане для группы берутся данные о количестве зачетных единиц для каждой дисциплины семестра.

2. В случаях, когда самостоятельная проверка рейтинга невозможна (значение трудоемкостей дисциплин(ы) отсутствует) или выявлены расхождения в расчетах с результатами, опубликованными на сайте СФУ, студент может в течение трех рабочих дней после начала семестра обратиться в дирекцию института (деканат факультета) с письменным заявлением о пересчете рейтинга на имя директора института или декана факультета (формы заявлений – приложения 1,2, второй экземпляр заявления с подписью сотрудника деканата остается у студента).

3. Зам. директора или декана по учебной работе или ответственный по институту или факультету за организацию учебного процесса по балльно – рейтинговой схеме обязан в недельный срок проверить соответствие оценок по дисциплинам и значения трудоемкостей (ЗЕ) дисциплин в зачетной книжке и в АИС «Рейтинг».

4. Сравнивая сведения из зачетной книжки с данными АИС «Рейтинг», можно обнаружить следующие расхождения, обусловленные нарушением утвержденного регламента:

- значение трудоемкостей дисциплин в зачетной книжке не соответствует значению в информационной системе из-за ошибки преподавателя, вносившего запись в зачетную книжку (значение трудоемкости взято не из титульной строки ведомости);

- неверно проставлена оценка в зачетную книжку (например: проставлена не итоговая оценка за семестр, а оценка за зачет или экзамен);

- оценка в электронную ведомость не проставлена;

- не проставлена оценка в ведомость передачи;

- реальное оценивание происходило по одному методу (например, в диапазоне от 0 до максимально возможного балла), а в электронной ведомости указали другой метод (оценивание в диапазоне 0 – 100 баллов).

- ведомость передачи деканатом не создана;

- на кафедре «не открепили» студента от дисциплины, которую он не изучал (например, в случаях дисциплины по выбору).

5. Если несоответствия по п. 3 не выявлены, а опубликованный рейтинг студента не соответствует рассчитанному вручную, сотрудник дирекции института (деканата) через базу замечаний «Информационной поддержки» сообщает об этом службам сопровождения АИС «Рейтинг» (база – «Сообщения об ошибках...», источник – «АИС Рейтинг», категория – «\_15. Запрос по заявлению студентов»)

6. При выявлении несоответствий (п. 3), сотрудник дирекции института (деканата) должен предпринять меры по устранению последствий нарушений регламента:

- если ошибка допущена на кафедре, которая входит состав факультета, на котором учится студент — обратиться к заведующему этой кафедры (или ответственному по СЗЕ);

- если ошибка допущена на кафедре, которая не входит в состав факультета, на котором учится студент — обратиться в деканат этой кафедры (к заместителю по учебной работе или ответственному по СЗЕ на факультете).

7. На кафедре, к которой обратились по поводу выявленных несоответствий, должна быть проведена работа по анализу несоответствий, в результате которой исправляются либо ошибочные записи в зачетной книжке, либо ошибочные данные в электронной ведомости. О принятом на кафедре решении сообщается в дирекцию института (деканат) (с запросом на отмену утверждения электронной ведомости или для информирования студента о необходимости исправить запись в зачетной книжке). Исправленная электронная ведомость должна быть распечатана и сдана в деканат с подписью преподавателя.

8. Если после устранения несоответствий требуется пересчет рейтингов, сотрудник дирекции института (деканата) сообщает об этом через базу замечаний «Информационной поддержки» службам сопровождения АИС «Рейтинг» (база – «Сообщения об ошибках...», источник – «АИС Рейтинг», категория – «\_15. Запрос по заявлению студентов»). Служба сопровождения пересчитывает рейтинги и сообщает об этом на сайте СФУ.

9. В случаях, когда подразделения, нарушившие регламент, к устранению выявленных несоответствий не приступают, сотрудник дирекции института (деканата), в который обратился студент, оформляет служебную записку на имя проректора – директора института фундаментальной подготовки Журавлева В.М.

10. В случаях, когда в течение двух недель обращение студента остается без внимания, студент с копией заявления в дирекцию института (деканат) может обратиться в Профком студентов:

- 1 площадка – Свободный, 79, ауд. 14-06;
- 2 площадка – Киренского 26, ауд. Г-346;
- 3 площадка – Вузовский переулок, 8, ауд. 109;
- 4 площадка – Свободный, 82, К010.

Координатор от Профкома студентов - Помозова Наталья Викторовна (т. 2448357, 2497301)

11. Представители Профкома студентов на основании обращений студентов оформляют в течение трех рабочих дней запрос на устранение нарушений регламента на имя начальника управления учебно-методического департамента (УМД) и вручают его сотрудникам управлений:

- 1 площадка – Свободный, 79, ауд. 31-03, Селюкова Т.А.;
- 2 площадка – Киренского 26, ауд. Г-313, Шibaева Е. Г.;
- 3 площадка – Красноярский рабочий, 95, ауд. 205, Константинов И. Л.;
- 4 площадка – Свободный, 82, К118, Шашило И. Л.

Координатор по управлениям УМД – Белокопытов Василий Иванович (т. 2133380).

12. Управления УМД в установленном порядке организуют устранения нарушений регламента.

---

*Примечания.*

*1. Вышеизложенное относится к рейтингам, рассчитанным по итогам семестра.*

*Промежуточные рейтинги в течение семестра рассчитываются в соответствии с долями трудоемкостей дисциплин, которые каждый преподаватель отмечает в ведомостях текущих аттестаций. Поэтому вопросы по учету успеваемости в течение семестра студенты могут выяснять по каждой дисциплине у соответствующих преподавателей на занятиях.*

*2. В случаях, когда вопросы, связанные с пересчетом академических рейтингов студентов, возникают непосредственно в дирекции института или в деканате – оформляется соответствующее заявление на имя проректора – директора института по фундаментальной подготовке В.М. Журавлева*

Руководитель Проекта,  
проректор – директор  
Института фундаментальной подготовки

В.М. Журавлев

Председатель ППОС СФУ

Е.В. Сидоренко

Дисциплина	Трудоемкость в ЗЕ из семестрового плана на сайте СФУ	Оценка, из зачетной книжки	Успешность, 2*3
1	2	3	4
физика	8	80	640
математика	12	85	1020
история	2	50	100
информатика	4	55	220
иностраный язык	2	52	104
физвоспитание	2	100	200
ИТОГО	30	—	2284

Средневзвешенная оценка:  $2284/30 \approx 76$



